

EMPODERANDO A LOS CIUDADANOS

Resumen de las sesiones sobre el tema “Empoderando a los ciudadanos” realizada en el marco del Campus de Pensamiento Urbano de ONU-Habitat celebradas los días 25 y 26 de Octubre en el ESNE.

La sesión de Empoderando a los ciudadanos es una de las 4 sesiones del programa de pensamiento urbano y partía de una composición de dos días de sesiones con una estructura similar cada una en cuanto a su proceso, variando en el contenido.

PRIMERA SESIÓN

El primer día el tema se planteaba con el título de **PARTICIPANDO COLECTIVAMENTE EN LA MEJORA DE LAS CONDICIONES DE VIDA LOCAL** en la que se partía constaba de tres cuestiones que trataban de canalizar las intervenciones de los participantes

- 1.-¿Cómo impulsar el asociacionismo local?
2. ¿Cómo se mejora el espacio local (barrio) desde las asociaciones locales?
3. ¿Cómo se evalúa el éxito de la participación colectiva

El método seguido consistía en la recepción de los resúmenes que enviaban con antelación los participantes en las mesas y que eran distribuidos entre todos los participantes con antelación, lo que resultaba funcional porque por una parte se evitaban solapamientos y por la otra orientaba el debate a la vez que se prestaba a una distribución temática que agilizaba todo el proceso porque facilitaba la organización de la sesión en la que se presentaba.

CONCLUSIONES

COMPOSICIÓN DE LOS MOVIMIENTOS

Respecto a cómo impulsar el asociacionismo local se planteó que existen muchas variables que influyen en el fortalecimiento del asociacionismo local. Se parte de que la administración local debe jugar un papel importante pero también debe considerarse que la demanda de participación debe surgir de los propios individuos y asociaciones locales que se constituyen en vehículos de las inquietudes y deseos de mejora de la calidad de vida local de los vecinos de un territorio o barrio determinado.

Para que la gente desee participar del proyecto asociativo suelen ser necesarias tres condiciones básicas: **querer, saber y poder**, para lo que hace falta motivación, formación y medios materiales.

No es posible la participación si no hay una cierta delegación de poder. Las propias asociaciones en la medida en que se adecúan a las normativas establecidas pueden

constituirse como un elemento de poder por la capacidad de influencia sobre las administraciones.

La información y la transparencia en las decisiones es un requisito básico para la participación, ya que de no existir se genera una desconfianza que impide que la gente intervenga. La disposición de la documentación que supone la accesibilidad al conocimiento de la situación en la que se encuentra también es importante.

Es conveniente juntar a personas con especialidades y grados diferentes vinculándolos a los procesos de participación

En el caso de grupos específicos hay que considerar sus formas de asociación y la existencia de instituciones que recogen sus problemas y sus planteamientos como sería el caso de los gitanos o de los inmigrantes. Para ello es importante resaltar los elementos de identidad de estos grupos

LOS INSTRUMENTOS

Esto supone que la metodología de los procesos participativos debe ser sensible y adecuarse a las circunstancias de los participantes, en relación con su formación, con su lenguaje y con sus intereses.

Los técnicos juegan un papel imprescindible como mediadores en los procesos participativos pero su acción puede ser contradictoria ya que a veces desvían sus acciones y no defienden lo que tienen que defender.

El empoderamiento de los ciudadanos viene de ellos mismos, la gente se empodera porque tiene capacidad de actuar, en ese sentido la ciudadanía tiene derechos que debería conocer, esos derechos son una base de su propio empoderamiento la conciencia de esa capacidad de detentar un cierto poder es una de las bases de la participación.

Hay que generar la cultura de la participación en el día a día ya que existe una carencia de base para su ejercicio

La participación se plantea también en el diagnóstico, en las propuestas y en la gestión de su desarrollo

Pero cuidado con la legitimación que puede dar la participación, porque se puede utilizar por las administraciones para justificar intervenciones ya determinadas previamente.

LA FINANCIACIÓN

Condiciona la financiación pública el desarrollo del programa de las asociaciones? ¿Es necesaria esa financiación? La financiación de las asociaciones es una cuestión importante existiendo un debate a propósito de la financiación pública de las instituciones por los condicionantes que puede tener en las reivindicaciones ya que a veces se da una relación entre las instituciones y las entidades financieras que dificulta las soluciones.

El capital humano de los propios ciudadanos y sus conocimientos hace que no siempre se necesite financiación exterior siempre que aporten sus recursos para solucionar los problemas que se presentan.

Se propone como recurso el intercambio entre asociaciones para compartir el conocimiento experto de cada una y un apoyo desde las administraciones públicas para que no pongan en peligro su existencia. Aunque la características de su la densidad y eficacia depende de cada barrio.

Las instituciones públicas deber ser capaces de tomar ciertos riesgos para permitir la autogestión ciudadana de algunos proyectos.

LA EVOLUCIÓN

Para a evaluación se hace conveniente la existencia de una red con voluntad de permanencia que facilite su desarrollo, pero hay que ver quien encarga esa evaluación porque con frecuencia quien paga manda

SEGUNDA SESIÓN

El segundo día el tema se planteaba con el título de **LA INTERVENCIÓN DE LAS INSTITUCIONES EN LA PARTICIPACIÓN LOCAL** partiendo de tres cuestiones que trataban de canalizar las intervenciones de los participantes

- 1.- ¿Empoderar a la ciudadanía conlleva una subordinación de éstos en términos de fiscalización por parte de las Instituciones? ¿Genera resistencias?
- 2.- ¿Son efectivos los canales de participación? ¿Qué cambios hay que realizar desde las Instituciones para que la participación sea más efectiva?
- 3.- ¿Es factible una gestión compartida entre las Instituciones y los Movimientos Sociales de los recursos públicos? ¿Es posible la corresponsabilidad en la toma de decisiones?

CONCLUSIONES

Se acepta la existencia de tres componentes básicos que nos ayudan a comprender los procesos participativos. Estos serían **los actores, los medios y los objetivos**.

En las intervenciones aparece un consenso sobre quienes tienen que ser los actores, aunque hay divergencias en cuanto a los medios y a los objetivos.

Respecto los actores uno de los grandes problemas es involucrar a la gente en los procesos participativos, ya que una intervención repetitiva en una zona determinada puede llevar a respuestas tales como el “déjanos en paz” manifestada en ciertas ocasiones como rechazo por parte de los ciudadanos ante la falta de un programa que recupere a la gente?

Sin embargo no hay un total consenso con respecto a la difusión o la organización de los procesos participativos y con frecuencia o no hay unos objetivos precisos o no están claros. En ese sentido se plantea si algunas experiencias recientes de participación carecían de una conexión con las estrategias municipales. Pero la participación debe tener en cuenta esa estrategia así como del tipo de ciudad que se trate, ya sea por su tamaño o por su capital físico.

Por otra parte la participación no solo debe recoger las inquietudes de los ciudadanos sino también debe posibilitar el diseño de la alternativa por parte de los ciudadanos.

En cuanto a los objetivos, estos deben tener en cuenta de forma prioritaria el espacio público que es un soporte importante para la interacción social. Pero hay que tener cuidado en esa actuación sobre el espacio público porque es el lugar de encuentro con personas de diferentes culturas e intereses. Por otra parte la actuación sobre la vivienda nos lleva a una consideración de la existencia de culturas provenientes de diferentes lugares.

Por otro lado es necesario que en los procesos participativos se juegue dentro de un marco de seguridad jurídica.

METODOLOGÍA

Es importante tener en cuenta que el proceso participativo es a modo de “prueba y error” no es infalible ni perfecto. Tiene un carácter cambiante.

Hay que trabajar la “cultura de la participación” con la ciudadanía y trabajar los instrumentos de participación en términos de

- Fijar las reglas claras con un lenguaje común
- Que exista transparencia en el proceso
- Que las decisiones conjuntas tengan un carácter vinculante

Para que funcione la participación tienen que haber voluntad por las dos partes para trabajar conjuntamente a través de la corresponsabilidad y de la cogestión

INTERVENCIÓN

Los técnicos actúan como intermediarios, formando parte no decisoria del proceso de participación, pero hay que evitar que se conviertan en interlocutores.

Al final hay un debate sobre la participación en la gestión de los desarrollos urbanos. Hay quien manifiesta que en la gestión de las medidas debe primar la eficacia para la solución del problema o la iniciativa planteada, mientras que otros proponen el desarrollo de la cogestión o al menos de una colaboración en la gestión de las actuaciones acordadas. En ese sentido la participación se puede extender a la gestión de los acuerdos, aunque no hay un consenso de cuáles son sus límites: en ese sentido habría que definir en cada caso su pertinencia, su contenido y su intensidad. Para ello hay que tener claro el coste de las soluciones que se plantean en el proceso de participación.

Una sociedad cohesionada se puede destruir con un mal proceso de intervención de los acuerdos establecidos.